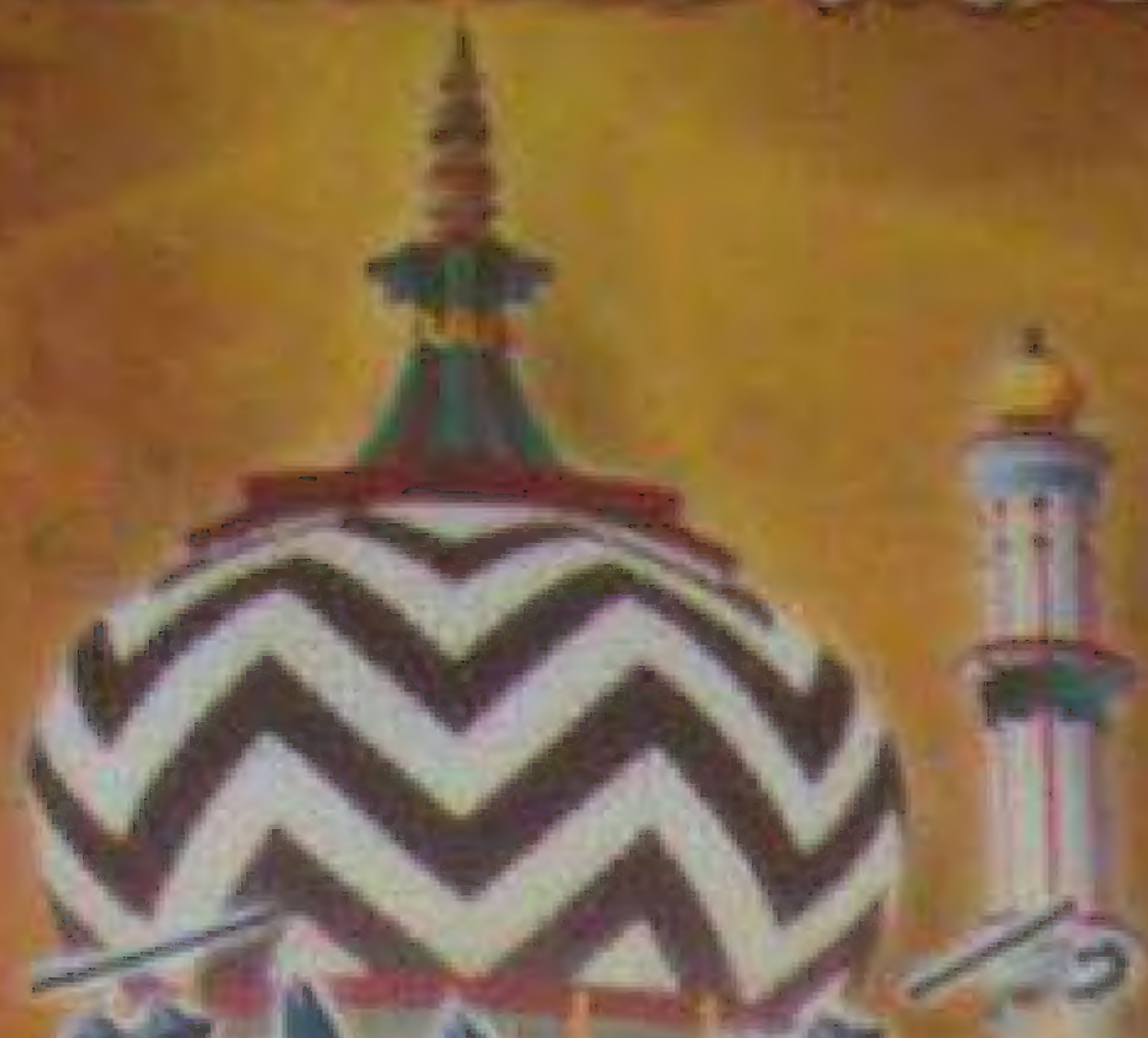


مجموع عقائد و مسائل اور اجواب کتاب



المعتمد المنتقد

تصنيف لطيف

سيف الله المسلول حضرت علاء شاہ رسول قادری عثمانی بریلوی علیہ رحمۃ

المعتمد المستند

مستخرج

محتش

نمیرہ اعلیٰ حضرت حضور تاج الشریعہ

اعلیٰ حضرت امام ابہست محمد دین دلت مولانا شاہ

حضرت مولانا مفتی محمد اختر رضا خان قادری برکاتی ازہری مدظلہ العالی

امام احمد رضا خان فاضل بریلوی قادری برکاتی علیہ رحمۃ

مکتبہ دارالافتاء
دعوت اسلامی

شرح المواقف

للمآضي عَضُد الدِّين عَبْد الرَّحْمَنِ الْإِسْهَاقِي الْمَوْقِفِي سَنَةِ ٨٧٥ هـ

تأليف

السَّيِّد الشَّرِيف عَلِي بن مُحَمَّد الجرجاني

المتوفى سَنَةِ ٨١٦ هـ

وَمَعَهُ

هَامِشَاتُ الشَّيَاكُورِي وَالْجَوَابِي

عَلَى شَرْحِ الْمَوَاقِفِ

المجلد الرابع

٨٠٧

النُّزْكَةُ الْعَرَبِيَّةُ بِشَيْخِ الْمَكِّي

باكستان

لاهور

برق آسمانی

حضرت علامہ
مولانا محمد حسن علی رضوی مدظلہ العالی

فتنہ شیطانی

فتنہ شیطانی

البرهان

سُنی دارالاشاعت فیل الہکام سلسلہ شریف

الْعَطَا يَا النُّبُوِيَّة

النَّفَا وَحَالِ الرِّضْوِيَّة

جلد اول



مصنف

امام اہل سنت جامع بدعت مجددانہ حاضرہ مؤید ملت طائفہ
اعلیٰ حضرت مولانا مولوی شاہ احمد رضا خان صاحب بریلوی ^{رحمۃ اللہ علیہ}

الناشر

سُنی دارالاشاعت علویہ رضویہ، ڈبکوت روٹی، فیصل آباد

لجہ پرنٹرز، اردو بازار، لاہور

فتركه حسن مع أنه (أي تركه) يستلزم كذبه فيما قاله أمس ومستلزم القبح قبحاً
 فيلزم أن يكون هذا الترك حسناً وقبيحاً معاً وهو باطل فتعين الأول وهو أن لا يكون قبح
 الكذب ذاتياً لانقلابه حسناً وهو المطلوب (قلنا: لا نسلم أن مستلزم القبح قبيح لأن
 الحسن لذاته قد يستلزم القبح فتعدد جهة الحسن والقبح فيه وأنه غير مستبعد
 فيكون مثلاً الكلام الواحد من حيث تعلقه بالمخير عنه على ما هو به حسناً ومن حيث
 استلزامه للقبح الذي هو الكذب فيما قاله أمس قبيحاً، ومثل ذلك جائز عند الجائز
 القائلين بالوجوه والاعتبارات فلا يتنهض هذا المسلك حجة عليهم. كما أن الواحد
 الثاني كذلك إذ يتجه هناك أن يقال: لم يتخلف القبح عن الكذب بل هو قبح
 باعتبار تعلقه بالمخير عنه لا على ما هو به وحسن باعتبار استلزامه للمعصية والإنجاء،
 وقد نبهناك على ذلك (أو نلتزم قبحه) أي قبح كلامه في الغد (مطلقاً لأنه قبح إما
 لذاته) إن كان كاذباً (وإما لاستلزامه القبح) إن كان صادقاً (ونقول: الحسن) كالكلام
 الصادق فيما نحن فيه (إنما بحسن إذا لم يستلزم القبح) وأنت خير بأن انقلاب
 الصادق إلى القبح إنما يتأتى على القول بالوجوه الاعتبارية فضعف هذا المسلك إنما
 يظهر إذا جعل دليلاً على بطلان مذاهب المعتزلة كلها. (الثاني: من المسالك
 الضعيفة) (من قال: زيد في الدار ولم يكن) زيد فيها (فقبح هذا القول إما لذاته)
 وحده (أو مع عدم كون زيد في الدار) إذ لا قائل بقسم ثالث (والقسمان باطلان.

قوله: (وهو باطل فتعين الأول) نقل عن رحمه الله أن هذا إشارة إلى أن الترديد ليس
 بكاف، بل الأولى أن يقال: إذا جاء الغد فكذبه حسن، وإلا فتركه، وهو باطل فتعين الأول وأنت
 خير بأنه لا حاجة إلى هذا إذ يكفي في إبطال التحسين والتقبيح العقلين استلزامه في هذه
 الصورة، أما اجتماع الحسن والقبح في شيء أو تخلف القبح عما لا يجوز تخلفه عنه فتأمل.
 قوله: (لا نسلم أن مستلزم القبح قبيح) أي لا نسلم أنه قبيح مطلقاً حتى لا يجماع

الحسن في الجملة فلا يتنافى هذا المنع قوله: فيتعدد جهة الحسن والقبح.
 قوله: (فيكون مثلاً الكلام الواحد إلخ) إنما قال: مثلاً لأن ترك الكذب قد يحصل
 بالسكوت فليس يلزم على الشق الثاني أن يتحقق كلام يكون حسناً وقبيحاً باعتبارين، وبهذا
 يندفع ما قيل من أن قوله: والكلام الواحد لا يلائم السياق فإن الكلام في ترك الكذب وهو
 المستلزم للقبح لا الكلام الصادق.

قوله: (وإما لاستلزامه القبح إلخ) فإن قلت: يلزم على هذا أن يكون ترك القبح قبيحاً
 قلت: بطلان اللازم ممنوع عندكم فإن ترك القبح إذا كان مستلزماً لقبح آخر يكون قبيحاً.
 قوله: (على بطلان مذاهب المعتزلة كلها) لكن الظاهر أنه لإبطال قول من يقول: التقبيح
 معطل بالذات، حيث قال: فكذبه إما حسن فليس الكذب قبيحاً لذاته.

علیہ وسلم کی نظیر متنع بالذات نہیں ہے، بلکہ نظیر اس لیے محال ہے کہ آپؐ کا خاتم النبیین ہونا اللہ تعالیٰ کے خبر دینے سے ثابت ہے اور اللہ تعالیٰ کی خبر میں کذب متنع بالذات نہیں ہے اور متنع بالذات ہونا امکان ذاتی کے منافی نہیں ہے اور اگر امتناع سے مراد امتناع بالذات ہے تو صغراے مسلم ہے، لیکن کبرائے میں کلام ہے کہ اس جگہ متنع کس معنی میں ہے، اگر اس جگہ بھی متنع بالذات ہے تو حد اوسط مندرجہ کبر ہے لیکن کبرائے ممنوع ہے کیونکہ ہمیں یہ تسلیم نہیں ہے کہ جس چیز کا وجود متنع بالذات ہو وہ بھی اللہ تعالیٰ کی قدرت کے تحت داخل نہیں ہے جب کبرائے میں متنع سے مراد متنع بالذات ہو تو کبرائے کی صحت میں شک نہیں ہے لیکن حد اوسط مکرر نہ ہوئی اور (اصغر کا اکبر کے تحت) اندراج لازم نہ آیا۔ اس گفتگو سے واضح ہو گیا کہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مثل کے واقع ہونے سے جو محال لازم آیا ہے وہ امتناع بالذات کی وجہ سے ہے نہ کہ امکان ذاتی کی بنا پر۔

مخفی نہ رہے کہ یہ جواب ہمارے مقصد کے منافی نہیں ہے، کیونکہ ایسا ممکن بالذات جس کا واقع نہ ہونا نص قرآنی سے ثابت ہو اس کے وقوع کے ساتھ تین صفات کا تعلق برابر ہے۔ ۱۔ قدرت کا تعلق۔ ۲۔ ارادہ کا تعلق جس کا مطلب ہے دو مقدمہ دروں میں سے ایک کو وقوع کے ساتھ خاص کرنا۔ ۳۔ خلق کا تعلق جس کا معنی ہے شے کا عدم سے فیلست اور وجود کی طرف نکالنا۔ خلاصہ یہ کہ جس ممکن کے واقع نہ ہونے کی خبر خود اللہ تعالیٰ نے دی ہے اس کا واقع ہونا متنع بالذات کی طرح قدرت سے خارج ہے اور اگر فرض کیا جائے کہ امتناع بالذات بھی قدرت کے متعلق ہونے کے منافی نہیں ہے اور بہت سے افراد ظہر تجلیات افضل المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات اقدس کے مماثل، امکان ذاتی اور تصور عقل کے پیش نظر صرف اس اعتبار سے کہ وہ ممکن ذاتی ہیں، قطع نظر امور خارجہ اور

فيستحيل حصوله عنه تعالى (وإما لغرض عائد إلى الله تعالى وهو مثله) عن ذلك
لثعالیه عن الانتفاع والتضرر، (أو إلى العبد إما في الدنيا وإما في الآخرة) بها (مشقة
بلا حظ) دنيوي فإن العبادة عناء وتعب وقطع للنفس عن شهواتها، (وإما في الآخرة
وذلك إما تعذيبه) عليها (وهو قبيح) جداً (أو نفعه وهو المطلوب. الجواب: منع
وجوب الغرض، وقد مر مراراً) كثيرة، (وأما العقاب ففيه بحثان. الأول: أوجب جميع
المعتزلة والخوارج عقاب صاحب الكبيرة) إذا مات بلا توبة ولم يجوزوا أن يعفو الله
عنه (لوجهين. الأول: أنه) تعالى (أوعد بالعقاب) على الكبائر (وأخبر به) أي
بالعقاب عليها (فلو لم يعاقب) على الكبيرة وعفا (لزم الخلف في وعيده والكذب
في خبره وإنه محال. الجواب: غايته وقوع العقاب فإين وجوبه) الذي كلامنا فيه إذ لا
شبهه في أن عدم الوجوب مع الوقوع لا يستلزم خلقاً ولا كذباً، لا يقال: إنه يستلزم
جوازهما وهو أيضاً محال لأننا نقول: استحالة ممنوعة كيف وهما من الممكنات التي
تشملها قدرته تعالى. (الثاني: أنه إذا علم المذنب) أي المرتكب للكبيرة (أنه
لا يعاقب على ذنبه) بل يعفى عنه ثم ينزجر عن الذنب بل (كان ذلك تقريراً له على
ذنبه) وعدم التوبة عنه (و) كان (إغراء للتغيير عليه وإنه قبيح مناف لمقصود الدعوة)
إلى الطاعات وترك المنهيات (الجواب: منع تضمنه) أي تضمن عدم وجود العقاب
(للتقرير والإغراء، إذ شمول الوعيد وتعريض الكل العقاب وظن الوفاء بالوعيد فيه من
الزجر والردع ما لا يخفى، واحتمال العفو عن البعض احتمالاً مرجحاً لا ينافي ذلك)،
يعني أن الوعيد عام يتناول كل واحد من المذنبين بظاهره الذي يقتضي ظن الوفاء به
في حقه فيحصل لكل منهم الظن بكونه معاقباً بذنبه، وذلك كاف في زجر العاقل عن
استقراره على ذنبه بعدم التوبة عنه وفي ردع غيره عن اقترافه، وأما توهم العفو الناشئ

قوله: (والجواب منه وجوب الغرض) ولو سلم فالغرض التفضل بالنفع فإين الوجوب.
قوله: (لأننا نقول: استحالة ممنوعة) فإن قلت: الكذب نقص يستحيل عليه تعالى إجماعاً،
ولا شك أن جواز المحال محال. قلت: الظاهر أن هذا الكلام بالنسبة إلى المعتزلة وهم لا يقولون
إلا بالكلام اللفظي، وقد سبق أن النقص في الكلام اللفظي من قبيل القبح العقلي الذي نحن
لأنقول به، نعم ثبت بخبر النبي عليه السلام انتفاء الكذب في كلامه مطلقاً، وأما أنه أمر محال
في نفسه بناء على أنه نقص فممنوع، بقي هاهنا بحث وهو أن مراد المعتزلة بكون الشيء واجباً
عليه تعالى أن الحالة اللائقة والحكمة المناسبة لمثل ذلك الحكيم أن يأنى به لا أنه ممنوع عقلاً
بحيث لا يكون مقدوراً له وإلا يكون الباري تعالى موجباً بالنسبة إليه وهم مع إيجابهم عليه
تعالى ما أوجبوه قائلون بكون الله تعالى مختاراً بلا خلاف منهم فعلى هذا اندفاع أصل استدلالهم
بما ذكروه في حيز الجواب محل كلام، فليتأمل.

گذریا، اور واقعی بقول در بھنگی صاحب کے تعلیمی باپ محمود الحسن دیوبندی صاحب کے جب یہ کلیہ ہے کہ انسان جو کچھ اپنے لئے کر سکے ان کا معبود اپنے لئے کر سکتا ہے، تو مشعلی کی طرح رندھی کے ساتھ گھومے گا بھی، خود بھی نہ چھے گا، اور ڈگڈگی بجا کر بندر بچا کر اُسے اپنے پاس گھماتے گا بھی، نٹ کی طرح بانس پر چڑھ کر کھائے گا، کیا کچھ نہ کر سکے گا۔ ایسے تماشے معبود پر اُت اور اُس کے عجوبہ پرست عابدوں پر تعجب، مگر سخت عجیب یہ ہے، کہ اگر ایک مجلس میں چار رندیاں ناچتی ہوں، اور ان واحد میں وہ چاروں جہات مختلفہ کو اپنی سمت بدلیں، ان کا خدا اگر اُس وقت ایک ہی سمت بدل سکا، تو تین رندیوں کے نعل پر قادر نہ ہوا، اور اگر ان واحد میں چاروں سمت کو بدلا، تو یہ رندیاں تو چار تھیں، انہوں نے ایک ایک جہت بانٹ لی، یہ کہ واحد کھلاتا ہے، کدھر سے اپنے چار ٹکڑے کرے گا، ایک آن میں چار جھتیں کیسے بدے گا؟ (۱۵)، ایک دیوبندی نے کہ در بھنگی صاحب کا عالم معتد اور دیوبندی دھرم کا منادی مستند ہے، اپنی ادلہ داہمہ صفحہ ۱۴۲ میں خدا کا جو ردیٹا بھی ممکن مان لیا اور اُس پر دلیل یہ کہ عقلاً محال ہوتا، تو نصار نے اتنے بڑے عقلمند ایسے حکیم، ایسے صنائع ہیں یہ کیوں مانتے؟ اللہ اللہ ہے

چشم باز و گوش باز و این ذکا بہ خیرہ ام در چشم بندے خدا
طرفہ یہ کہ جو رومانے کا نصار نے پر بھی افترا کر دیا وہ تو کوئی بات جھوٹ سے خالی نہ ہو، دیوبندی صاحب نری جو رد نہ کو خشم بھی پکارو کہ تمہارے معبود کا خشم ہونا تمہارے امام کا مذہب بتا چکا ہے (۱۶)، الحق بے دینو! تم نے یہی جانا کہ افعال عباد کا خالق کون ہے؟ وہ کس کی قدرت سے واقع ہوتے ہیں، بندے کو ظاہری قدرت جو ہے وہ کس محل سے ظور تعلق فعل ہے، اور کمال کفر پرستی سے اللہ تعالیٰ کا کذب ممکن بنانے کو کل مقدور العبد مقدور، الالہ کے یہ معنی گڑھ ملیے کہ جو کچھ بندہ اپنے لئے کر سکے خدا اپنے لئے کر سکتا ہے، اس لعین مغالطہ ابلیسیہ کا پورا حل دامان باغ سبحن السبعوح میں دیکھو، اور خدا توفیق دے تو

اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى الْفَتَوٰى وَارْطِلْ بِالطَّيْبِ عَوْنِ

شفا محبت مصطفیٰ ﷺ



مکتبہ قادریہ لاہور

تالیف
امام شافعی رحمہ اللہ

مکتبہ قادریہ لاہور

سلف في سعة تعالى (ثم قال) أي صاحب المدة (لا يوصف) الله تعالى بالقُدرة على
الظلم والفساد والكذب لأن المحال لا يدخل تحت القدرة أي لا يصلح منطقاً لها
(وعند المعتزلة يقدر) تعالى على كل مما ذكر (ولا يفعل اهـ) كلام صاحب المدة
(و) تارة اطلب عليه ما نقله عن المعتزلة اذ (لا شك في أن سلب القدرة عما ذكر)
من الظلم والفساد والكذب (هو مذهب المعتزلة وأما نبوتها) أي القدرة على ما
ذكر (ثم الامتناع عن منعتها) اختياراً (فيمذهب) أي فهو بمذهب (الشاعرة
أليق) منه بمذهب المعتزلة (و) لا يخفى أن هذا الاليق أدخل في التنزيه أيضاً لـ
(لا شك) في (أن الامتناع عنها) أي عن المذكورات من الظلم والفساد والكذب
(من باب التنزيهات) عما لا يليق بمجانب نفسه تعالى (فيسير) بالبناء للمفعول أي
يميز (العقل في أن أي الفصلين أبلغ في التنزيه عن الفحشاء أهو القدرة عليه)
في على ما ذكر من الأمور الثلاثة (مع الامتناع) أي امتناعه تعالى (عنه مختاراً)
تلك الامتناع (أو الامتناع) أي امتناعه (لعدم القدرة) عليه (فيجب القول
بإدخال القولين في التنزيه) وهو القول الاليق بمذهب الشاعرة (هذا الذي ذكرنا)

(قوله ثم قال) يعني صاحب المدة (ولا يوصف الله تعالى بالقُدرة على
الظلم والفساد والكذب لأن المحال لا يدخل تحت القدرة وعند المعتزلة يقدر
ولا يفعل اهـ ولا شك في أن سلب القدرة عما ذكر هو مذهب المعتزلة وأما
نبوتها ثم الامتناع عن منعتها فبمذهب الشاعرة أليق) قلت نقله عن المعتزلة
كأبر المنكابين كإبي الميمون وغيره (قوله ولا شك أن الامتناع عنها من باب
التنزيهات فيسير العقل في أن أي الفصلين أبلغ في التنزيه عن الفحشاء أهو القدرة
عليه مع الامتناع منه مختاراً أو الامتناع لعدم القدرة فيجب القول بإدخال
القولين في التنزيه) قلت من يجوز منه وقوع تلك الأمور فامتناعه مع القدرة
أبلغ لكن الباري لا يجوز منه الوقوع فلا يجوز وصفه بالقدرة عليه لأن

میں حق جو مناف اور اس کے پاکستانی غلامانی کا ہر قسم پر چھوڑا ہوا ہے
مناف بتائیں کہ ان کے نزدیک حضرت ابو افس خرقانی علیہ الرحمۃ اپنے اللہ کے
سینف شیطانی ہیں ان کے کہ میں کے اعمش مسلمان ہیں انہیں؟

مگر فاتح سونات مسلمان اس مسموم فریاد علیہ الرحمۃ کے لہذا وہاں حضرت
ابو افس خرقانی علیہ الرحمۃ بھی مسلمان نہیں تھے پھر کیا مسلمان کی تھیکیداری کا کوئی بھی مسلمان
مصدقہ ہند کے پاس ہے؟ شرم تم کو مگر نہیں آتی۔

وہ خدا کا تصور کہتے ہیں خدا جب دین لیتا ہے طاقت آئی جاتی ہے یہ تو
مناف اس مسموم مصنف "سینف شیطانی" کا ہے۔ مسلمان پر کتنا ہے
"بریلوں کا خدا شرک ہے" الیاد بلانہ

حضرت خواجہ غلام فرید علیہ الرحمۃ کی تصنیف فیوضات فریدیہ کی ایک عبارت کہ
خیانت کے خیر سے ذبح کرتے ہوئے اصل مفہوم کو سمجھ کر کے لکھتا ہے کہ حقیقی موجد
شرک خدا جل شانہ ہے مصنف "سینف شیطانی" نے اپنے اس بیان سے شرک کو
کے پیروں پر سے نقاب کشائی کرتے ہوئے اہل دیوبند کے "خداؤں کے تصور کو سب سے
دیکھ کر اہل دیوبند کے اس جالی مطلق وکیل نے صلیب کی سرخی میں خود لکھا ہے "خدا
خدا شرک ہے" گویا اہل دیوبند کے نزدیک خدا بھی دو جگہ متقد ہو سکتے ہیں اور
خدا جدا ہے اہل دیوبند کا جدا ہے۔ مرزا یحییٰ کا جدا ہے شیعوں کا جدا ہے۔ وہ خدائوں کا
پیش کر کے مصنف "سینف شیطانی" خود شرک ہوا۔ کیونکہ بریلوں کی کوئی بھی یہ خیال نہیں
ان کا خدا جدا ہے اور اہل دیوبند کا جدا ہے۔ اور پھر الیاد بلانہ کا کیا مطلب؟ جب مصنف
مصنف "سینف شیطانی" کے نزدیک بریلوں کا خدا ہے، یہاں تو پھر اس کے شرک ہونے
پر اسے کی غم بریلوں کے خدا کو شرک کہتے وقت اللہ زبانی لکھنا اس بات پر
کہ اسے یہ خود اپنے بقول اسی شرک خدا کو ماننے والا ہے۔ خدا کو خدا کہنا

خود بھی دجستہ شرک شاکر
ابھی
اور پھر خواجہ غلام
میں کوئی قابل تسلیم
میں کہ جہاں مناف
یہ کہہ کر پھر دوبارہ
حضرت فضل
کے واسطے کہ
حضرت
سیکھیں اسراف
(۱۵) امام
ہی کام سمجھا
بتا
کے حضور
کو بریلوں
حضرت
کی تو بتا
کافر

بہت سی ان باتوں کا انکار کرتے ہیں جن کے بارے میں بالضرورت ضروری ہے کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ان باتوں کو لائے جیسے کہ اجسام کا جہنم جنت [۱۳۹] و دوزخ اور یہ دین کی ضروری باتوں کا انکار کرتے ہیں۔ سب وہ کافر ہیں، اور نبی بھیجنا واجب نہیں [۱۴۰] جیسا کہ معتزل نے اشارہ بحث کے واجب ہونے کا قول کیا۔

اللہ تعالیٰ پر اس صلح واجب ہونے کے بارے میں اپنے اصل فاسد کے سے جو معروف ہے اور علماء ماوراء النہر کی ایک جماعت نے معتزل کی مہر کی اس لئے کہ انہوں نے یہ کہا کہ نبیوں کو بھیجنا باری تعالیٰ کی حکمت کے تقاضوں سے ہے، لہذا اس کا نہ ہونا محال ہے، اور نسی نے ”عمدہ“ میں فرمایا کہ نبیوں کو بھیجنا خوشخبری دیتے ہوئے، اور دشمناتے ہوئے چیز امکان میں ہے بلکہ چیز وجوب میں ہے اور ظاہر یہ ہے کہ اس کا تعلق محال ہے انتہی۔ اور یہ نسی کی من جملہ لغزشوں میں سے ہے اور اعتزل کے ساتھ ان کی رائے کے امتزاج [۱۴۱]

[۱۳۹] جنت و دوزخ کو روحانی لذت اور نفسانی تکلیف سے مؤول بتانا ان کو مفید نہیں اس لئے کہ ضروریات دین میں تاویل مردود ہے نہ سنی جائیگی اور اسی وجہ سے پیغمبروں کی تکفیر واجب ہے جو (کافر و ہر یوں) کے مقلد ہیں کہ بہت ساری ضروریات دین کے منکر ہیں اور تاویل کے پردے میں چھپتے ہیں، اور کیا ان کا ایمان کوچ کر فیکے بعد ٹھہر سکتا ہے۔ [۱۴۰] اصل مسئلہ کی طرف واپسی یعنی اللہ پر رسولوں کا بھیجنا واجب نہیں ۱۲ امام اہل سنت رضی اللہ تعالیٰ عنہ

[۱۴۱] قول: ابن حنبل وغیرہ معتزلین کی پیروی میں مصنف علامہ قدس سرہ کی جانب سے اس جیسے مقام میں امام امام ابو النضر کات عبد اللہ نسفی اور مذہب حنفی کے بعض سے ان کے مخالفین پر بار ہا مواخذہ ہوا، اور ہم اپنی گزری ہوئی بعض

اشرف التفاسیر
تفسیر نعیمی

سند

حکیم الامت مفتی محمد یار خان رحیمی مدظلہ العالی

مکتبہ اسلامیہ

بیمارستان پانڈا + لاہور

یہ سب کچھ سن کر وہ بڑے غصے سے اٹھ کر چلا گیا۔

اور یہ کہ اگر ماہی بھی اور کھجور کے پتے کہ باغیچہ میں قلاب داروں سے
 کھائے۔ (میں نے یہ آیت اور ان کلمہ و اسم جمع علی اللہ عزوجل) (۱۳)
 فضل الرضاء: اور حضور خدا سے علی استقامت یہ کلمہ و دعا کہ جس کی دعا سے
 ہر شے کی حالت خیر ہو اور ہر شے کی حالت خیر ہو اور ہر شے کی حالت خیر ہو

یہ دیکھ کر بولا کہ اے خداوندی! کیا ہے کہ اس نے اس کی بیوی سے بے وفائی کی ہے؟

اس نے کہا: اے خداوندی! رخصتہ تھی الاغویۃ حسنة ای: الحنفیہ ۱۲ اور قناریہ

یہ دیکھ کر بولا کہ اے خداوندی! کیا ہے کہ اس نے اس کی بیوی سے بے وفائی کی ہے؟

اس نے کہا: اے خداوندی! رخصتہ تھی الاغویۃ حسنة ای: الحنفیہ ۱۲ اور قناریہ

یہ دیکھ کر بولا کہ اے خداوندی! کیا ہے کہ اس نے اس کی بیوی سے بے وفائی کی ہے؟

اس نے کہا: اے خداوندی! رخصتہ تھی الاغویۃ حسنة ای: الحنفیہ ۱۲ اور قناریہ

۱۰۰

والمسألة هي في كتاب الأذكار والدعوات، الباب الثاني، ج ١، ص ١٠٥.

مجلس المدينة العامة (1904)

100

۳۹۔ اسی ۳۹۔ اسی کہ جو وہاں تھیں وہاں سے ان کے لئے ایک اور کشتی بھیج دی
و آخرت (یعنی پادشاهت کی مراد) ان کو بھیج دی گئی۔ یہاں سے ان کے لئے ایک اور کشتی بھیج دی
و آخرت (یعنی پادشاهت کی مراد) ان کو بھیج دی گئی۔ یہاں سے ان کے لئے ایک اور کشتی بھیج دی

[illegible]

۱) ایک دن میں اس دنیا سے اپنے کام کے لئے تیار ہو جائے گا۔ اس کے لئے اس نے اپنے لئے ایک کام کیا ہے۔

اس بات کے لئے کہ اس میں ایک ایسا انداز ہو جس سے یہاں تک پہنچ سکے۔
نے لفظ "کتابت" کی قیادت میں لکھا ہے۔

مجلس المدعية العامة (17)

ہے پس کو پاس سے جھانپنے۔ تو رب العزت نے آدم علیہ السلام کے نام کو پیش کیا اور فرمایا
کوئی اس حقیقت کو نہ نظر نہ رکھے بلکہ حضرت آدم علیہ السلام کے توبہ و تضرع کو پیش کرے
اگر ثابت ہو جائے کہ نبی اللہ کی حقیقت انسانی کی طرف نہ گماہ غیر نہ کریں۔ بلکہ اس کے
مرتبہ کو ملحوظ رکھیں جب ملائکہ نے بطلاقت غیب حضرت آدم علیہ السلام کے پیش کردہ
مرتبہ کو ملحوظ رکھا۔ بلکہ اس کے اعمال کو اعترافی نگاہ سے دیکھا۔ تو پھر اللہ تعالیٰ
مرتبے کو ملحوظ نہ رکھا۔ بلکہ اس کی حقیقت کو واقعی خالق بَشَرِ آقِن صَلَواتِ قِن حَسْبَا
نے حضرت آدم علیہ السلام کی حقیقت کو واقعی آدمی والا مخالف کو گرفتار کرنے سے پہلے اس
مستحویب کا ذکر فرمایا جیسا کہ سی آئی ڈی والا مخالف کو گرفتار کرنے سے پہلے اس
کے منہ سے مخالفت کے اظہار کے لئے چند کلمات اس کی مرضی کے کہہ دیتا ہے۔ تو
مخالف جب ان الفاظ کو منہ پر لاتا ہے۔ سی آئی ڈی والا اس کو فوراً مجرم قرار دے کر
گرفتار کر دیتا ہے۔ ایسے ہی رب العزت نے مخالف نبی اللہ کو جب معلوم کر لیا کہ
نبی اللہ کے قدر و شان کو تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں۔ بلکہ یہ تو اس کے ظاہر کی طرف
دیکھنے لگ گیا ہے۔ تو رب العزت نے مخالف نبی اللہ کو ظاہر کرنے کے لئے اس کے
خیال کے الفاظ پیش کر کے پھر سجدے کا حکم صادر فرمایا تو کام نوری ملائکہ تو فوراً بلند
ارشاد خداوندی کو سمجھ گئے۔ اور سجدے میں گر پڑے۔ لیکن جو ان کا معلم ابلیس تھا
اگر ارباب۔ تو پھر اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کے متعلق ابلیس کے بیانات کے
تاکہ مجرم کا بیان لے کر اس کو اس کے جرم کی سزا دے۔ کیونکہ ملائکہ کو آجکل فتح کی
لُفْسِدُ فِتْحًا وَبِسُلْطَانِ الدِّمَاعِ کی ترغیب دینے والا اور کہلانے والا بھی وہی ابلیس
ہوتا ہے۔ کیونکہ بعد میں سب کا ہلا عذر سرنگوں ہونا اور صرف ابلیس کا اکرنا یہ اس
بات کی دلیل ہے کہ پہلی شرارت بھی اسی کی تھی۔ تو اللہ تعالیٰ کے سوال کا جواب اسی

جیسا کہ
ان کا بھیرے
بھائیوں کے
یعقوب علیہ
ساحب
کے بیلا
سے پہلے
جائے
علیہ
الغز
تو
ج

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مفتی اس نور

بسم طریقت و ملت اسلام

ابو عبد الوہابؒ مولانا محمد غفر احمدی

الناشر

مکتبہ سلطانیہ - مدینہ منورہ

۱۴۰۵ھ

مسجد الإمام

بالقصر الكبير

الحمد لله الذي

سبحه والحمد لله

مطبعة ومكتبة



اشارات فنی

مقائیر المجلد

مقائیر حضرت آجودان فرید الدین گنجی و مستندین

جمع و ترتیب

مولانا رکن الدین رحمہ اللہ علیہ

تحقیق و ترجمہ

مولانا کمال چاکر و احسن سیال چشتی

ناشران: تہران کتب

کتابخانہ: تہران کتب

الفصل

ہر کافر کو کتاہر روز خالقیت میں اس کا شریک بنے گا اسیان نہ دے گا یہ اپنی قدرت سے اپنے انکار سے اپنے کفر سے اپنے
 سزا کوئی خالق ایسے کو جس نے بتیرا پاؤں کہ میرے نب کے بعد میرا شیر مسند پر بیٹھے مگر اسے تو نہیں دیکھتا کہ وہ کون ہے
 عنہ نے ایک چلند ہی آیت اتاری وہ کہ کر لی اور سب کے کترنے پر اتفاق کیا آج تک ایسی ہی کتری ہوئی ہے کہ جس نے
 رسول نے تمام صحابہ کے مجمع میں اپنے بھائی کا ہاتھ پکڑ کر دکھایا اور عمامہ باندھ کر اپنا دل سے نکال کر دیکھا
 بند ہوتے ہی بالاتفاق تمام صحابہ نے وہ عہد و پیمان پاؤں کے نیچے مل ڈالا اور کہتی کر کے اب کبر نہ کرو
 تعلق عنہ کو مسند نشین کر دیا اور شیر مسند دیکھتا رہ گیا نہ اس کی پہلی نہ رافضی صاحبوں کے ہاتھ نہ خدائی ہوئی
 ہاتھ میں قرآن رکھا اچھا حفاظت کا وعدہ بنا یا ایسا بے اعتبار قرآن شائع کیا اچھا دین کو غیر دیکھا
 صحبت اور اس کے دین کی روایت کو جھانٹ جھانٹ کر ایسے چنے لطف و عدل و اصلاح کا واجب خوب اور کچھ
 جس کا شیر اور شیر بھی کیا غالب شہر میں دشمنوں کا مطیع و فرمانبردار رہا خاک بد میں ملعونان کا فردوں کے
 پر صا کیا کافروں کے جھڑپے کے لیے لڑا کیا بڑی سے دور ویش متاقی ہوا دشمنوں کی بڑی جبری تعریف کا اور
 بیت رسالت پر کتے کرتے گھونے گھونے ظلم دیکھتا اور ڈر کے مارے و منہ باز تابلا کہ اپنی طرح و شالش سے اور
 یہاں تک کہ کافروں کی سکی بدی چھین کر لیکے اور بی بی بنایا و روہی پر میل نہ لایا ویشی ان کا خادم و ہمراہ بنا
 اور کہ کیا کرے رافضی دھرم میں رسول ہی کو یہ توفیق تھی کہ بیٹیاں لے تو کافروں منافقوں سے اور بیٹیاں لے تو
 منافقوں کو اور اپنا بار وائیں و زردھیس بنے تو کافروں منافقوں کو اور کہ بھی کیا کرے رافضی کافر ہی کی
 ظالموں کافروں کے بڑے بڑے مناقب پتے کلام میں اتارنا ہر جیسے لاکھ کے مجمع میں مقبول تو فقط عمار چھبانی سرحد
 اور وہ اس بھری جماعت میں بلا تیسین عام صیفوں سے عام وصفوں سے مہاجرین و انصار و صحابہ کہ کافر و
 کرتا بندوں کو دھوکے دیتا دو ٹوک بات نہ کہنی تھی نہ کہہ سکا ایسے کو جس نے ان موجود حاضرین میں اپنے نیک
 بندوں کو مخاطب کر کے وعدہ دیا کہ ضرور تمہیں اس زمین کی خلافت دوں گا اور تمہارا دین تمہارے لیے جادنا
 اور تمہارا خوف امن سے بدل دوں گا کاش وہ کسی کیلئے ان میں سے کچھ نہ کرتا تو نہ وعدہ خلاف ہی رہتا نہیں
 اس نے کی اور اللہ کی اپنے نیک بندوں کے بدلے خاک بد میں ملعونان کافروں کو زمین عرب کی خلافت دی اور اس
 دین خوب عمار دیا اور انہیں کے خوف کو امن سے بدل دیا ہے چار چھ نیک بندے بس بیچارے تریاں ہر سال
 کے مائے اٹھوڑنے انکی خدمتگاری فرمانبردار ہی کرتے دن گزارتے جس نے روشن کر دیا کہ کافر ہی اس کے نیک بندوں
 تو وعدہ خلاف دغا باز حق کا پھیانے والا باطل کا چمکاتے والا بندوں کو دھوکے دیکر انکی سمجھا کر اب کچھ

غریب ۱۵۱
نمبر ۱۴۹
فصل ۹

فصل اول
در بیان احوال و سیرت
و صفات و احوال و سیرت
و صفات و احوال و سیرت

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

فرض

اشارات فنی

مقائیر المجلد

مقائیر حضرت آجندہ فرید الدین گنجی و مستند

جمع و ترتیب

مولانا رکن الدین رحمہ اللہ علیہ

تحقیق و ترجمہ

مولانا کمال چاکر و احسن سیال چشتی

ناشران: تہران کتب

کتابخانہ: تہران کتب

الفصل

قوت ہو گئے ہیں لیکن حاجی امداد اللہ صاحب جو بہت کامل بزرگ ہیں زندہ ہیں۔ اس کے بعد فرمایا۔ دیوبند، دہلی، سہارنپور اور گنگوہ کے اکثر جید علماء حاجی امداد اللہ صاحب کے مرید ہیں۔

مولانا رشید احمد گنگوہی اور مولانا محمد قاسم
مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی
بھتیجی صاحب کے مرید اور

خلیفہ اکبر ہیں۔ ان کے اور خطا بھی بہت ہیں چنانچہ مولوی محمد قاسم صاحب اور مولوی محمد یعقوب صاحب وغیرہم۔ (حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی قدس سرہ کا مقام پیدائش ممکن ہے بقول حضرت خواجہ علیہ رحمۃ پانی پت ہو۔ لیکن بعد میں آپ تھانہ بھون میں رہتے تھے جو سہارنپور کے قریب ہے۔ پچھلے آپ سلسلہ عالیہ نقشبندیہ میں مرید ہوئے۔ وہاں شیخ کے بعد آپ حضرت شیخ میاں جیو نور محمد بھٹی نوری قدس سرہ کے ہاتھ پر مرید ہونے سے سلسلہ عالیہ چشتیہ صابریہ میں داخل ہو گئے۔ اگرچہ دارالعلوم دیوبند کے بانی میاں مولانا محمد قاسم نانوتوی مشہور ہیں لیکن دراصل یہ دارالعلوم حضرت حاجی امداد اللہ قدس سرہ کے حکم پر جاری ہوا۔ ہندوستان سے ہجرت کی وجہ یہ تھی کہ سلسلہ کی جنگ آزادی میں آپ نے انگریزوں کے خلاف علم بغاوت بلند فرمایا اور فوج تیار کر کے ان کے خلاف لڑتے رہے اور کئی ایک مقامات پر فتح بھی حاصل کی۔ ان تمام معرکوں میں سے شمال کی جنگ زیادہ مشہور ہے جہاں آپ کی فوج نے انگریزی فوج پر فتح حاصل کی تھی۔ لیکن سب بالآخر انگریز غالب آ گئے اور حضرت حاجی امداد اللہ صاحب، مولانا رشید احمد گنگوہی اور مولانا محمد قاسم کے خلاف وارنٹ گرفتاری جاری ہوئے تو آپ ہجرت کر کے برصغیر چلے گئے۔ لیکن مولانا رشید احمد صاحب گرفتار ہو گئے تھے اور کافی عرصہ جیل میں

۱۔ حضرت خواجہ صاحب کے اس مقررہ سے ثابت ہوا کہ مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا محمد قاسم

نانوتوی وغیرہ جیل سے دیوبند چلے گئے تھے حاجی امداد اللہ مہاجر کی کے خلیفہ اور اہل طریقت تھے

جہاں انکو بعض صوفی حضرات ان کو غلام بھی سے دہاں کہتے ہیں۔

قوت ہو گئے ہیں لیکن حاجی امداد اللہ صاحب جو بہت کامل بزرگ ہیں زندہ ہیں۔ اس کے بعد فرمایا۔ دیوبند، دہلی، سہارنپور اور گنگوہ کے اکثر جید علماء حاجی امداد اللہ صاحب کے مرید ہیں۔

مولانا رشید احمد گنگوہی اور مولانا محمد قاسم
مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی
بھتیجی صاحب کے مرید اور

خلیفہ اکبر ہیں۔ ان کے اور خطا بھی بہت ہیں چنانچہ مولوی محمد قاسم صاحب اور مولوی محمد یعقوب صاحب وغیرہم۔ (حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی قدس سرہ کا مقام پیدائش ممکن ہے بقول حضرت خواجہ علیہ رحمۃ پانی پت ہو۔ لیکن بعد میں آپ تھانہ بھون میں رہتے تھے جو سہارنپور کے قریب ہے۔ پچھلے آپ سلسلہ عالیہ نقشبندیہ میں مرید ہوئے۔ وہاں شیخ کے بعد آپ حضرت شیخ میاں جیو نور محمد بھٹی نوری قدس سرہ کے ہاتھ پر مرید ہونے سے سلسلہ عالیہ چشتیہ صابریہ میں داخل ہو گئے۔ اگرچہ دارالعلوم دیوبند کے بانی میاں مولانا محمد قاسم نانوتوی مشہور ہیں لیکن دراصل یہ دارالعلوم حضرت حاجی امداد اللہ قدس سرہ کے حکم پر جاری ہوا۔ ہندوستان سے ہجرت کی وجہ یہ تھی کہ سلسلہ کی جنگ آزادی میں آپ نے انگریزوں کے خلاف علم بغاوت بلند فرمایا اور فوج تیار کر کے ان کے خلاف لڑتے رہے اور کئی ایک مقامات پر فتح بھی حاصل کی۔ ان تمام معرکوں میں سے شمال کی جنگ زیادہ مشہور ہے جہاں آپ کی فوج نے انگریزی فوج پر فتح حاصل کی تھی۔ لیکن سب بالآخر انگریز غالب آ گئے اور حضرت حاجی امداد اللہ صاحب، مولانا رشید احمد گنگوہی اور مولانا محمد قاسم کے خلاف وارنٹ گرفتاری جاری ہوئے تو آپ ہجرت کر کے سرحد چلے گئے۔ لیکن مولانا رشید احمد صاحب گرفتار ہو گئے تھے اور کافی عرصہ جیل میں

۱۔ حضرت خواجہ صاحب کے اس مضمون سے ثابت ہوا کہ مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا محمد قاسم نانوتوی وغیرہ جیل سے دیوبند چلے گئے تھے۔ ان میں حاجی امداد اللہ مہاجر کی کے خلیفہ اور اہل طریقت تھے۔ حالانکہ بعض صوفی حضرات ان کو خلیفہ نہیں سے دہائی کہتے ہیں۔

الْعَتَمَةُ الْمَسْنُونَةُ



میں حق جو مناف اور اس کے پاکستانی غلامانی کا کہتا ہے چھوڑنا اور اس کے
مناف بتائیں کہ ان کے نزدیک حضرت ابو افس خرقانی علیہ الرحمۃ اپنے اللہ کے
سیف شیطانی میں مذکور ہیں کے اعمش مسلمان ہیں یا نہیں؟

مگر فاتح سونائے سلطان اسامہ محمود غزنوی علیہ الرحمۃ کے لہجہ و ماویٰ حضرت
ابو افس خرقانی علیہ الرحمۃ بھی مسلمان نہیں تھے پھر کیا مسلمان کی تھیکیداری کا گواہی دے سکتے ہیں
مصدقہ ہند کے پاس ہے؟ شرم تم کو مگر نہیں آتی۔

وہ خدا کا قصور کہتے ہیں خدا جب دین لیتا ہے طاقت آئی جاتی ہے یہ تو
منافراہم مصنف "سیف شیطانی" کا ہے۔ مسلمان پر کیا ہے
"بریلوں کا خدا شرک ہے" الیاد بلانہ

حضرت خواجہ غلام فرید علیہ الرحمۃ کی تصنیف فیوضات فریدیہ کی ایک عبارت کہ
خیانت کے خیر سے ذبح کرتے ہوئے اصل مفہوم کو سمجھ کر کے لکھتا ہے کہ حقیقی موجد و موجد
شرک خدا جل شانہ ہے مصنف "سیف شیطانی" نے اپنے اس بیان سے شرک کا دعویٰ
کے پیرہ پر سے نقاب کشائی کرتے ہوئے اہل دیوبند کے دو خداؤں کے تصور کو سبوتاژ
دیا کہ نہ کہ اہل دیوبند کے اس جہالی مطلق و کلیل نے صلیب کی سرخی میں خود لکھا ہے "ہر ایک
خدا شرک ہے" گویا اہل دیوبند کے نزدیک خدا بھی دو بلکہ متعدد ہو سکتے ہیں ہر ایک کا
خدا جدا ہے اہل دیوبند کا جدا ہے۔ مرزا یحییٰ کا جدا ہے شیعوں کا جدا ہے۔ وہ خالق کا
پیش کر کے مصنف "سیف شیطانی" خود شرک ہوا۔ کہ نہ کہ بریلوں کی کوئی بھی یہ خیال نہیں کر سکتا
ان کا خدا جدا ہے اہل دیوبند کا جدا ہے۔ اور پھر الیاد بلانہ کا کیا مطلب؟ جب مصنف
مصنف "سیف شیطانی" کے نزدیک بریلوں کا خدا ہے ہی، ہا تو پھر اس کے شرک ہونے
پر اسے کی غم بریلوں کے خدا کو شرک کہتے وقت اللہ زبانی لکھنا اس بات پر
کہ اسے یہ خود بھی اپنے بقول اسی شرک خدا کو ماننے والا ہے۔ خدا کو خدا کا خدا

خود بھی دجستہ شرک شاکر

اور پھر خواجہ غلام فرید
میں کہ ولی کامل تسلیم کیا
میں کہ جہاں مستحق
میں کہ پھر دوبارہ

حضرت فضل

کے واسطے کہ
حضرت

سیکھائیں اسرافیل
(۱۵) امام

ہی کام سمجھا
بتا

کے حضور

کو بریلوں

حضرت

کی تو بتا

کافرو

مومن ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے ہر شے کو اپنے علم و قدرت کے تحت رکھا ہے۔ ہر شے کو اپنے حکم و مصلحت کے مطابق بنایا ہے۔ ہر شے کو اپنے علم و قدرت کے تحت رکھا ہے۔ ہر شے کو اپنے حکم و مصلحت کے مطابق بنایا ہے۔

پھر ان کے لئے جس طرح کے مصلحتیں ہیں ان کے مطابق بنائیں۔ ان کے لئے جس طرح کے مصلحتیں ہیں ان کے مطابق بنائیں۔ ان کے لئے جس طرح کے مصلحتیں ہیں ان کے مطابق بنائیں۔ ان کے لئے جس طرح کے مصلحتیں ہیں ان کے مطابق بنائیں۔

اللہ تعالیٰ کے علم و قدرت کے تحت ہر شے کو بنایا ہے۔

اللہ تعالیٰ نے ہر شے کو اپنے علم و قدرت کے تحت رکھا ہے۔ ہر شے کو اپنے حکم و مصلحت کے مطابق بنایا ہے۔ ہر شے کو اپنے علم و قدرت کے تحت رکھا ہے۔ ہر شے کو اپنے حکم و مصلحت کے مطابق بنایا ہے۔

پھر ان کے لئے جس طرح کے مصلحتیں ہیں ان کے مطابق بنائیں۔ ان کے لئے جس طرح کے مصلحتیں ہیں ان کے مطابق بنائیں۔ ان کے لئے جس طرح کے مصلحتیں ہیں ان کے مطابق بنائیں۔ ان کے لئے جس طرح کے مصلحتیں ہیں ان کے مطابق بنائیں۔

اللہ تعالیٰ نے ہر شے کو اپنے علم و قدرت کے تحت رکھا ہے۔ ہر شے کو اپنے حکم و مصلحت کے مطابق بنایا ہے۔ ہر شے کو اپنے علم و قدرت کے تحت رکھا ہے۔ ہر شے کو اپنے حکم و مصلحت کے مطابق بنایا ہے۔

اشرف التفاسیر
تفسیر نعیمی

سند

حکیم الامت مفتی محمد یار خان رحیمی مدظلہ العالی

مکتبہ اسلامیہ

بیمارستان پانڈا + لاہور

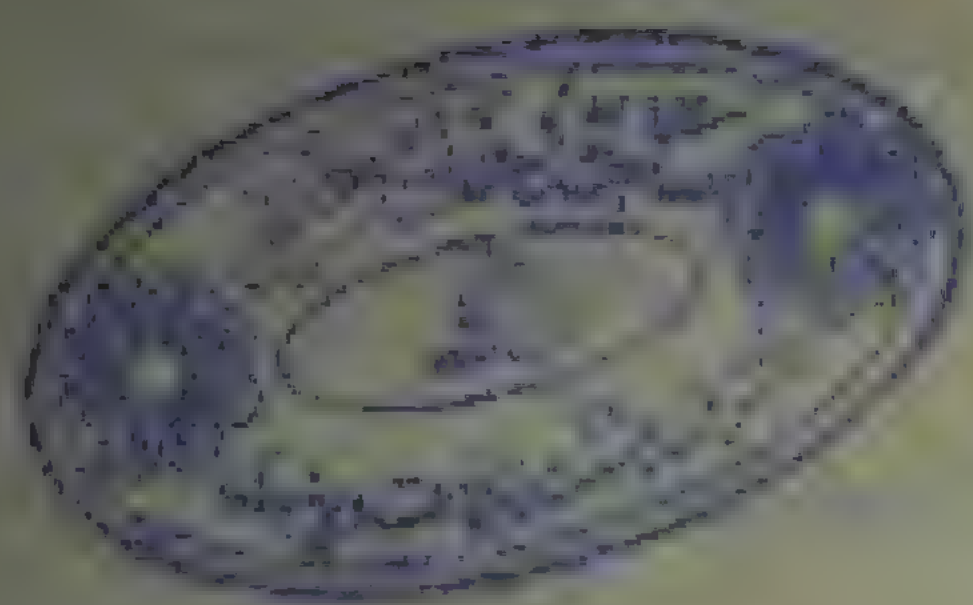
جس کا خدا کی خبروں میں جھوٹ کی گنجائش ہو تو اس کا سچا ہونا اور اس کے راجح ہونے کے امکان سے ان کی تائید ہوتی ہے۔
 دوسری دلیل: خدا کی تمام عظمتیں و اسباب ہیں اگر جھوٹ کا شکل ہو تو سوال یہ پیدا ہو گا کہ وہ جھوٹ خدا کی صفت ہے یا نہیں اگر صفت ہے تو اس کو اسباب کا ہونا چاہئے۔ لہذا اگر صفت نہیں ہے تو اس کے امکان کے کیا معنی۔
 چوتھی دلیل: کلام متعلق خدا کی صفت ہے۔ جب خدا کا جھوٹ ممکن ہو تو وہ بھی اسباب نہیں رہتا جس سے اس کی تائید ہوتی ہے۔
 کی صفت ممکن ہوئی۔ پانچویں دلیل: جھوٹ بولنے کی صرف عین و جہش ہوتی ہیں۔ سب علمی اعتبار سے اور غیبت کر کے
 شخص کو خیر یا اس نے وہی لوگوں سے بیان کر دی یہ تو شخص اپنی سب خبری کی وجہ سے جھوٹ ثابت کر گیا اور اس نے وہی لوگوں کو
 ایک سو کے بعد قرعہ لیا اور وہی لوگوں کا گھر اس مدت میں روپیہ اس کے ہاتھ نہ آیا اور اس وعدہ میں جھوٹ ہو گیا اور جھوٹ اس کی بھوری
 کی وجہ سے ہوا۔ اسی طرح کسی شخص کو جھوٹ بولنے کی عادت ہو گئی کہ ملو جو جھوٹ بولا کرنا ہے۔ یہ جھوٹ خیالات علم کی
 وجہ سے ہو گئے ہیں۔ تھیں تو ان میں جھوٹ سے پاک تھا۔ جھوٹ سے پاک چھٹی دلیل: کوئی چیز خدا کی مثل نہیں ہو سکتی
 خدا کی شان سب سے ارفع و اعلیٰ ہے۔ انبیاء کرام کا جھوٹ بولنا ممکن ہے۔ لہذا اس کو راجح یا غیر ہے۔ اگر رب تعالیٰ کا جھوٹ کی بات
 ہی ہو تو سوائے اس صفت میں انبیاء اس کی مثل ہو گئے۔ ساتویں دلیل: جس کلام میں جھوٹ کا احتمال ہو۔ سننے والے کو
 اعتبار نہیں ہو گا۔ اگر خدا کی خبروں میں جھوٹ کا امکان ہو تو اس کی کوئی خبر یقینی نہ رہی۔ اور البتہ یقین ایمان حاصل نہیں ہو سکتا۔
 لہذا کوئی دین ہندی ممکن کذب کا مستند بن کر سامن نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اسے خدا کی ہر خبر میں جھوٹ کا امکان نظر آئے گا۔ اور
 وہ یقین جو ایمان کے لئے ضروری ہے اس کو حاصل نہ ہو گا۔ آٹھویں دلیل: جس طرح کہ دوسرے مذہب اوریت کے
 خلاف ہیں۔ اسی طرح جھوٹ بھی اس کے خلاف ہے۔ دیکھو تفسیر کبیرہ تفسیر روح البیان اور دیگر کتب علم کلام نویں دلیل:
 بعض چیزیں بندوں کے لئے کمال ہیں اور رب کے لئے عیب جیسے کھانا پینا اور عبادت کرنا۔ یہ بھی حق تعالیٰ کے لئے کمال و بزرگواری
 ہیں تو جھوٹ کہ بندوں کے لئے بھی اول نمبر کا عیب ہو اور اس کے لئے ممکن کہوں کہ وہ گھوسوسے و میل: اور بندوں میں بھی
 منطق و ان لوگ ہیں وہ اس مسئلہ کے قائل نہ ہوں گے اور تمام علماء منطق نے اس مسئلہ کی تردید ہی کی۔ چنانچہ مولانا عبد اللہ نووی
 اور شمس المصطفیٰ خیر تہجدی نے اس کی تردید میں رسالے لکھے۔ دین ہندیوں کے لیے ہر منطقی مولانا عبد القویہ صاحب سبیل کی
 کتاب سے لے کر ہمارے جوں سے اس مسئلہ میں سخت قطعی ہو گئی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مسئلہ ثابت ہے۔ اور
 یہ دوسری فصل اعتراض و جواب

الاعتراض: اگر خدا کے تعالیٰ جھوٹ پر قادر نہ ہو تو مجبور ہو گا۔ اور مجبور رہی اس کی اوریت کے خلاف ہے۔ جواب: مجبور
 اسے کہتے ہیں کہ اصل مفہول میں اثر قبول کرنے کی قابلیت ہو۔ مگر اصل میں اثر کی طاقت نہ ہو۔ اصل میں اثر نہیں
 لے سکتا۔ یہ قصور مفہول کا ہے نہ کہ اصل کا۔ اگر کوئی روشنی میں آتے ہیں کی چیز نہ دیکھے تو اندھا ہو جاتا ہے۔ اور
 عورت کی چیز نہ دیکھے تو عورت کا نہیں۔ یہی فکر یہاں اس کی آئینہ کا قصور نہیں۔ بلکہ اس چیز کا جو عورت کے
 قائل نہ رہی۔ اسی طرح خود جھوٹ اس قائل نہیں کہ خدا کی تائید ہے۔ اصل میں یہ قائل ہے کہ

کتابخانه دارالاشاعت فیضیہ

الْعَطَا يَا النُّبُوِيَّةُ الْفَتَا وَحَىٰ لِرَّحْمٰنِيَّةِ

جلد اول



منشور

امام اہل سنت جامع دعوت مجددانہ حاضریہ مؤید ملت عالمہ
اعلیٰ حضرت مولانا مولوی سراج احمد رضا خاں صاحب بریلوی مدظلہ

الناشر

کتابخانه دارالاشاعت فیضیہ راجستریڈڈ و فیصل آباد

نمودہ پرنٹنگ ہاؤس دارالاشاعت

تو اس کا واقعہ میں محال جو اس اختیار سے کہ علم الہی اس کے عدم وقوع کے
 بعد میں سابق ہو تو اس امر کی تکلیف کے وقوع میں الحکام نہیں اس لئے کہ
 علم تکلیف سے قدمت کو سلب کرنے میں کوئی اثر نہیں اور بعد کو تکلیف میں
 بعد کرنے کے لئے بھی علم کا کوئی اثر نہیں۔

یہ تو یہ جانو کہ حنفیہ نے جس طرح اللہ کے حق میں تکلیف مالا پیکال بند ہے
 کہ اس کی طاقت سے زیادہ کام کا مکلف کرنا محال جانا (۱۰۱) تو وہ ایسے نیکو کار کو
 عذاب دینا جس نے اپنی عمر طاعت میں گزار دی اور اپنے مولیٰ کی نافرمانی میں اللہ کی
 طاقت کی اور زیادہ ممنوع جانتے ہیں [۱۰۲]

فاننوا بسوءة من مظلہ ترہب تو اس کی ایک صورت تو ہے کہ (کفر الایمان) اور
 غضب کے طور پر جیسے جاندار کی تصویر بنانے والوں سے کہا جائے گا جو تم نے بتایا اس میں
 جان لادلو (ایسی تکلیف یا تو جہل ہے یا مہٹ ہے تو اللہ تعالیٰ کو اس سے منزه ماننا واجب ہے۔ ۱۳
 [۱۰۱] استحالة کا معنی یہ ہے شی کا محال ہونا اور کسی شی کو تمہارا محال شمار کرنا یہ حسد لازم
 صمدی دونوں ہے۔ ۱۴

[۱۰۲] ایسے اطاعت گزار بندے کو عذاب دینا جو اللہ کے علم میں ویسا ہی ہے مقرر یہ کے
 نزدیک عقلا جائز نہیں اور اشعری اور ان کے پیرو کار عام اشاعرہ نے اختلاف کیا تو ان
 دونوں نے فرمایا کہ ایسے اطاعت گزار کو عذاب دینا عقلا جائز ہے اس لئے کہ مالک کو یہ حق
 ہے کہ اپنی ملک میں جو چاہے کرے یہ ظلم نہیں اس لئے کہ ظلم تو غیر کی ملک میں تصرف کرنا
 ہے اور سارا عالم اللہ کی ملک ہے اور اس لئے کہ نہ کسی کی طاقت اس کے کمال کو زیادہ کر لی
 ہے نہ کسی کی معصیت اسے کچھ نقصان دیتی ہے۔ کہ اس وجہ سے وہ کسی کو عذاب دے یا کسی
 پر عذاب کرے۔ اور اس لئے کہ یہ عذاب دینا حکمت کے منافی نہیں اس لئے کہ قدمت
 دونوں ضد سے تعلق کی قائل ہے اور یہ کہ اس کی تخریب میں یہ طبع تر ہے کہ اس تعذیب پر اس کی
 قدرت عظمت کی جائے باوجودیکہ وہ اپنے اختیار سے ایسا نہ فرمائے تو اس مذہب کا قائل
 ان زیادہ سزاوار ہے اور مقرر یہ ہے کہ ایسے نیکو کار کو عذاب دینا جس نے

یہ تو یہ جانو کہ حنفیہ نے جس طرح اللہ کے حق میں تکلیف مالا پیکال بند ہے

کہ اس کی طاقت سے زیادہ کام کا مکلف کرنا محال جانا (۱۰۱) تو وہ ایسے نیکو کار کو

عذاب دینا جس نے اپنی عمر طاعت میں گزار دی اور اپنے مولیٰ کی نافرمانی میں اللہ کی

دوسرے کی زوجہ کو طلاق نہیں دے سکتا، تو ہر ایک دوسرے کے مقدر پر قادر نہیں، بلکہ اس کی نظیر یہ قادر ہے، لیکن حق جل جلالہ وہ دونوں پر قادر ہے، جبکہ ان میں جو اپنی زوجہ کو طلاق دے گا، وہ طلاق اللہ ہی کی قدرت سے واقع و موجود و مخلوق ہوگی، تو اللہ تعالیٰ نیک و نیک و نیک ہر ایک کے عین فعل پر بھی قادر ہے اور مثل فعل پر بھی، کہ ایک کا فعل دوسرے کا مثل تھا مگر امام الوہاب یہ کی ضلالت نے اسے خدا کی قدرت نہ جانا، بلکہ قدرت کے لئے یہ لازم سمجھا کہ جیسے وہ اپنی اپنی جوہر کو طلاق دے سکتے ہیں، خدا خود بھی اپنی جوہر مقدسہ کو طلاق دے سکے، اس گدھے پن کی حد ہے، اس بے ایمانی کا ٹھکانا ہے ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم چارم یہ قضیہ ہے شک حق تھا کہ جس پر انسان قادر ہے، اس سب اور اس کے علاوہ نامتناہی اشیاء پر مومن نے عز وجل قادر ہے، وہ بقدرت ظاہر یہ عطا شد اور حق بقدرت حقیقتہ فائز گماں حق کو یہ ناحق کوشش کس طرح باطل محض کی طرف لے گیا، انسان کا کسی فعل کو کرنا کسب کہلاتا ہے، انسان کی قدرت ظاہر یہ صرف اسی قدر ہے، قدرت حقیقیہ حقائق و ایجاد میں اس کا حصہ نہیں، وہ خاص مومن نے عز وجل کی قدرت ہے، تو اس کلمہ حق کا حاصل یہ تھا کہ انسان جس چیز کے کسب پر قادر ہے اللہ عز وجل اس کے خلق اور پیدا کرنے پر قادر ہے کہ وہ کسب نہ ہوگا مگر قدرت خدا، اس دل کے اندھے نے یہ بنالیا کہ انسان جس چیز کے کسب پر قادر ہے رحمن بھی خود اپنے لئے اس کے کسب پر قادر ہے سبحن اللہ سرب العرش عما یصفون ہ اندھے نے نہ جانا کہ کسی کا کسی شے پر قادر ہونا صحۃ الشئی منہ ہے نہ صحۃ الشئی علیہ اور صاف گڑھا لیا کہ ما یصلح علی العبد یصلح علی اللہ جو بندے پر جاری ہو سکے خدا پر بھی جاری ہو سکتا ہے، اس سے بڑھ کر اور کیا ضلالت و شیطنیت ہے انتہا ہے وسیع العلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون ہ دیوبندی اسے قطعی دلیل کہتا ہے۔ ہم ایک فائدہ

لے لیں فہم امام الوہاب کے قابل واضح تفایر رکھا ہے وہ مخلوق میں کسی فعل بعینہ پر دوسرے کو قدرت نہیں ہو سکتی، کہ فعل فاعل سے تعین پاتا ہے تو وہ فعل مثلاً روٹی کھانا یا پانی پینا یا آٹھ بیٹھنا وغیرہ وغیرہ جو نیک سے صادر ہوا اللہ سے صادر نہیں ہو سکتا اسکی اس سے صادر ہوگی ۱۲ منہ ۲۰ یعنی اسی طلاق جس میں امیل خود مختار ہو ۱۲ منہ ۳۰ یعنی مذکورہ ۱۲ منہ

وہ امام الوہاب کے نزدیک خدا کی قدرت نہیں ہے

وہ امام الوہاب کا عقیدہ ہے

وہ امام الوہاب کے عقیدے کے خلاف ہے

وہ امام الوہاب کے عقیدے کے خلاف ہے

إِنَّ الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يُفْلِحُونَ

الحمد لله

پتے خدا کو جھوٹ کا عیب لگایا تو اے تمام دہائیہ دیوبندیہ وغیرہ مقلدین سب کے عقیدہ
نبیہ امکان کذب و وقوع و دروغ خدا کا ہے شال رو و ابطال ان کے شبہات و ابیہ
باطل و ادا ام عاقلہ کا دفع و ازا ان پر وجہ کمال ان پر ان کی حماقتوں و قاستوں کو اظہار
نہایتوں نجاستوں کو واضح و آشکار کر دیا اسے بچہ سارے

مُصَنَّفٌ بِتَأْمِيْنِ



سَجْنِ السَّبُوحِ

عن

عَبْدِ كَذِبِ مَقْبُوحِ

مَرْقُوعِ عِيسَى تَقْدِيسِ وَالْبَيْتِ الْجَبَّارِ عَلَى جِهَاتِ الْأَخْبَارِ بِدِيكَانِ جَانِغِدَارِ
بِرْمَذَانِ بِي نِيازِ دَامَانِ بَارِغِ سَمَنِ السَّبُوحِ وَالْقَمْعِ الْمُبَشِّينِ لَأَمَالِ السَّكَنِينَ

از اقامات و افاضات

مضروبہ نور علی حضرت مجدد دین ملت قدس سرہ العزیز و تالیفات تلامذہ حضور رحمۃ اللہ علیہ

ایہام سید محمد سعید شاہ صاحب جفی تاملی نور احمد

نور می کتب خانہ بازار داتا صاحب لاہور چیمبر شل ہو

(ولذلك سمي المعتزلة أبا الهذيل جهمي الآخرة) وقيل: إنه قدري الأولى جهمي الآخرة (و) قالوا: (إن الله عالم بعلم هو ذاته قادر بقدره هي ذاته) حي بحياة هي ذاته وأخذوا هذا القول من الفلاسفة الذين يعتقدون أنه تعالى واحد من جميع جهاته لا تعدد فيه أصلاً بل جميع صفاته راجعة إلى السلوب والإضافات، (و) قالوا: هو (مريد بإرادة) حادثة (لا في محل) وأول من أحدث هذه المقالة هو العلاف (و) قالوا: (في بعض كلامه) تعالى (لا في محل وهو كُنْ) وبعضه في محل كالامر والنهي والخبر والاستخبار، وذلك لأن تكوين الأشياء بكلمة «كُنْ» فلا يتصور لها محل، (و) قالوا: (إرادته تعالى غير المراد) قيل: لأن إرادته عبارة عن خلقه لشيء وخلق لشيء مغاير لذلك الشيء، بل الخلق عندهم قول لا في محل أعني: كلمة «كُنْ» فتأمل، (و) قالوا: (الحجة) بالتواتر (فيما غاب لا تقوم إلا بخبر عشرين فيهم واحد من أهل الجنة) أو أكثر وقالوا: لا تخلق الأرض عن أولياء الله تعالى هم معصومون لا يكذبون ولا يرتكبون شيئاً من المعاصي، فالحجة قولهم لا التواتر الذي هو كاشف عنه. وتوفي العلاف سنة خمس وثلاثين ومائة، ومن أصحابه أبو يعقوب الشحام. (النظامية: أصحاب إبراهيم بن سيار النظام) وهو من شياطين القدرية طالع كتب الفلاسفة وخلط كلامهم بكلام المعتزلة، (قالوا: لا يقدر الله أن يفعل بعباده في الدنيا ما لا صلاح لهم فيه، ولا) يقدر (أن يزيد) في الآخرة (أو ينقص من ثواب وعقاب) لأهل الجنة والنار، وتوهموا أن غاية تنزيهه تعالى الشرور والقبايح لا يكون إلا بسلب قدرته عليها، فهم في ذلك كمن هرب من المطر إلى الميزاب. (و) قالوا: (كونه) تعالى (مريداً لفعله أنه خالقه) على وفق علمه (و) كونه مريداً (لفعل العبد أنه أمر به)، وقالوا: (الإنسان هو الروح والبدن آلتها) وقد أخذ النظام من الفلاسفة إلا أنه مال إلى الطبيعيين منهم فقال: الروح جسم لطيف سار في البدن سريان ماء الورد في الورد والدهن في اللبن والسمسم. (و) قالوا: (الأعراض) كالألوان والطعوم والروائح وغيرها. (أجسام) كما هو مذهب هشام بن الحكم، فتارة يحكم بأن الأعراض أجسام، وأخرى بأن الأجسام أعراض، (و) قالوا: (الجوهر مؤلف من الأعراض) المجتمعة (والعلم مثل الجهل) المركب (والإيمان مثل الكفر) في تمام الماهية وأخذوا هذه المقالة من الفلاسفة حيث حكموا بأن حقيقتيهما حصول الصورة في تمام القوة والامتياز بينهما بأمر خارجي هو مطابقة تلك الصورة لمتعلقها وعدم مطابقتها له. (و) قالوا: (الله خلق الخلق) أي: المخلوقات (دفعه) واحدة على ما هي عليه الآن معادناً ونباتاً وحيواناً وإنساناً وغير ذلك فلم يكن خلق آدم متقدماً على خلق أولاده إلا أنه تعالى كَمَنَ بعض المخلوقات في بعض. (والتقدم